

TENDENCIAS
Revista de la Facultad de Ciencias
Económicas y Administrativas.
Universidad de Nariño
Vol. VII. No.2
Segundo semestre 2006, páginas

MENORES JORNADAS PARA MAYOR TASA DE EMPLEO: EL DEBATE QUE NO CESA

Por: Emilio José Chaves¹

RESUMEN

El debate sobre la reducción de la jornada laboral, como medio para combatir el desempleo, sigue vigente después de más de dos siglos. El artículo presenta algunos argumentos al respecto, desde diversos autores y perspectivas. Varios opositores exigen que dicha medida no afecte la distribución de ingresos, ni la inflación, sin detallar sus razones. Usando modelos sencillos, se muestra que esas variables no dependen de la duración de la jornada en sí, sino del manejo estatal de otros parámetros claves de la economía. Si la creciente productividad registrada no se traduce en menores jornadas y salarios reales mayores, entonces se inclina sólo en favor de los dueños del capital y del conocimiento, deteriorando la participación laboral en el valor agregado, o aumentando el desempleo y la precariedad laboral. Esta visión debe ser complementada con otras razones, provenientes de los defensores del medio ambiente y de los activistas que luchan contra otras formas de exclusión social.

PALABRAS CLAVE: Tasa de empleo, jornada laboral, productividad, participación laboral

Clasificación JEL (Journal of Economic Literature Classification System): J21

Clasificación UNESCO: 5307.10

¹ Ingeniero Mecánico, U. de los Andes, Bogotá. Ms.D. en Ciencias Ambientales. U. of Louisville, USA. Investigador independiente. E-mail: chavesej@hotmail.com

ABSTRACT

The reduction of weekly working hours as a means to combat unemployment is a two centuries debate still active. The article presents some positions about it from different authors and perspectives. Opponents to the reduction request that the measure does not affect income distribution neither price inflation, but they do not elaborate their reasons in detail. Using simple math models it is shown that those two variables do not depend on the daily working hours but instead, they do depend on state policy and other key parameters of national economics. If the continuously growing productivity does not bring lower working hours and bigger real salaries, then it will only benefit capital and knowledge owners, hurting labor share in national product and increasing unemployment and labor precariousness. This economic vision needs complementary points of view coming from environmental defenders and those from activists against other forms of social exclusion.

KEY WORDS: Employment rate, labor journey, productivity, labor share

JEL Classification: J21

Clasificación Unesco: 5307.10

INTRODUCCION

Un tema central de cualquier economía es la asignación de quiénes trabajan y quiénes no, quiénes acceden a los bienes y servicios disponibles y quiénes no. Otra pregunta fundamental es cuántas horas por día o por año deben trabajar los empleados, ya que el tiempo viene en paquetes de veinticuatro horas y el trabajador necesita parte de ese tiempo para desplazarse, atender sus asuntos y los de su familia, descansar y participar en muchas otras actividades de su comunidad. Si bien cada país en la actualidad genera sus propios esquemas laborales, según sus leyes y particularidades culturales, desde hace casi un siglo ha ganado importancia el desarrollo de políticas laborales, consensuadas en foros internacionales, tales como las recomendaciones de la OIT (Organización Internacional del Trabajo), las cuales consideran el acceso universal al trabajo digno y al salario decente

agua, la de la capa de ozono y la del clima mundial, son tres señales que nos invitan a moderar el consumo per cápita donde sea excesivo, y a impulsarlo donde haya pobreza extrema. Al repartir el tiempo de trabajo disponible, todos -o casi todos- tendrían asegurada su dignidad laboral y cierto consumo mínimo decente. Lo que está en discusión es el mal uso de la productividad y sus consecuencias en diversos campos.

No basta con que los trabajadores, o ciertos partidos políticos, asuman el control de la economía para resolver estos problemas si su meta sigue siendo la de superar a sus rivales en el consumo per cápita y en el crecimiento sin límites. Es necesario generar criterios éticos claros sobre el sentido del tiempo de trabajo, el tiempo de ocio, y la mayor productividad, dentro del marco de unas relaciones humanas armoniosas (praxis) y de un equilibrio entre la técnica y la naturaleza (poiesis). El reto consiste en transformar esas palabras en soluciones realistas, racionales, participativas y flexibles, según cada contexto, con una dirección clara en favor de los valores humanistas y los del equilibrio con la naturaleza. En resumen, es mucho lo que está en juego en términos de paz, convivencia, armonía ambiental y calidad de vida, no sólo para quienes hoy poblamos el planeta, sino para aquellos que lo harán en el futuro, cuando ya no estemos, y de quienes aspiramos a que nos recuerden con benevolencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANISI, David (1998). **“La reducción de la jornada de trabajo: una evaluación teórica”**. Universidad de Salamanca. En internet: <http://web.usal.es/~anisi/Art/JORNADA.doc>

ANISI, David (1996). **“El reparto del trabajo”**. Universidad de Salamanca. En Internet: <http://web.usal.es/~anisi/Art/KEYNES.doc>

BURMAN, Ingrid (1999). **“La necesaria reducción de la jornada de trabajo”**, Partido de Izquierdas de Suecia. en: Lanz Rodríguez, Carlos, Editor. Lecturas sobre la reducción de la Jornada de Trabajo (Parte 1). En Internet: http://www.aporrea.org/audio/2006/06/dossier_con_lecturas_sobre_la_reduccion_de_la_jornada_de_trabajo.pdf#search=%22Reduci%C3%B3n%20Jornada%22

CHAVES, Emilio José (2002). **“Teoría Alterna sobre Precios, Moneda y Ciclos”**. En: Tendencias, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño. San Juan de Pasto, Vol. III No. 1. 2

DALY, Herman; COBB, John B. Jr. (1997). **Para el bien común. Reorientando la economía hacia la comunidad, el ambiente y el futuro sostenible**. Fondo de Cultura Económica, Colombia.

DUSSEL, Enrique (1984). **“Filosofía de la Producción”**. Editorial Nueva América. Bogotá.

FROMM, Erich (1978). **Marx y su Concepto del Hombre**. Fondo de Cultura Económica. México.

MARX, Karl (1975). **El Capital**. Fondo de Cultura Económica, México. Vol. I.

MIRANDA, José Porfirio (1981). **Comunismo en la Biblia**. Siglo XXI, Editores S.A., México.

RUSSELL, Bertrand (1932). **“Elogio de la Ociosidad”**. Asociación de Amigos del Arte y la Cultura. En Internet:
http://www.ddooss.org/articulos/textos/Bertrand_Russell.htm

SALA i MARTIN, Xavier (1999). **“El Mito de las 35 horas”**. Universidad de Columbia. En Internet:
<http://www.columbia.edu/~xs23/catala/articles/1ermaig/1maigesp.htm>